



## RESOLUCIÓN DE GERENCIA - N° 000056 - 2018 - GM-MDI

Independencia, 12 de Marzo del 2018

### VISTO:

El recurso de apelación contra la Resolución de Gerencia N° 857-2017-GFCM/MDI de fecha 27 de diciembre de 2017 de la Gerencia de Fiscalización y Control Municipal, interpuesto mediante Documento Simple N° 3030-2018 de fecha 13 de febrero del 2018, por el administrado **ELOY CLEMENTE BARRIGA SANCHEZ**, identificado con DNI N° 09841052, con domicilio procesal en Av. Carlos Izaguirre N° 216, 2do. Piso, oficina 2S-51-57, Galería San Lázaro, distrito de Independencia y; el informe Legal N° 058-2018-GAL-MDI de la Gerencia de Asesoría Legal;

### CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Estado en su Artículo 194° reconoce a las Municipalidades Distritales su calidad de Órganos de Gobierno Local con autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, en concordancia con lo señalado en el Artículo 2° del Título Preliminar de la Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades y, que dicha autonomía radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración con sujeción al ordenamiento jurídico;

Que, el artículo 46° de la Ley Orgánica de Municipalidades – Ley N 27972, establece que *"Las normas municipales son de carácter obligatorio y su incumplimiento acarrea las sanciones correspondientes (...). Las Ordenanzas determinan el régimen de sanciones administrativas por la infracción de sus disposiciones, estableciendo las escalas de multa en función de la gravedad de la falta (...) Las sanciones que aplique la autoridad municipal podrán ser las de multa, suspensión de autoridades o licencias, clausura (...)."*; siendo que el proceso de fiscalización y Control Municipal se inicia de oficio o en atención a la formulación de denuncia de cualquier ciudadano, entidades públicas o privadas, de carácter permanente dentro de la Circunscripción Territorial, conforme al artículo 9 y 10 del Reglamento Administrativo de Sanción en vigencia; los inspectores municipales son servidores públicos a cargo de la Gerencia de Fiscalización y Control Municipal que a su vez dicha área tienen la atribución de iniciar y conducir el procedimiento sancionador en calidad de órgano de instrucción y de resolución;

Que, el Artículo 11° de la Ley N° 27444- Ley de Procedimiento Administrativo General, establece que los administrados plantean la nulidad de los actos administrativos que les conciernan por medio de los recursos administrativos previstos en el Título III, Capítulo II de la Ley; que el artículo 206° establece que frente a un acto que se supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante los recursos administrativos de reconsideración, apelación y revisión; y de conformidad con el artículo 209° de la Ley señalada que dispone: **"el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve todo lo actuado al superior jerárquico"** (Resaltado nuestro);

Que, de la revisión del expediente se tiene que el Acta de Constatación N° 2925-2017-GFCM/MDI, del 22 de junio del 2017 que da origen al presente proceso, señala como infractor a **ELOY CLEMENTE BARRIGA SANCHEZ**, identificado con DNI N° 09841052, la infracción es "POR INSTALAR REJAS EN LA VIA PUBLICA SIN AUTORIZACION", código de Infracción 04-223, giro: vivienda. En la misma fecha se emite la Resolución de Sanción N° 3537-2017-GFCM/MDI, que resuelve sancionar con el monto de S/ 4,050.00 Soles y de manera simultánea ejecutar la medida complementaria RETIRO;

Posteriormente con fecha 07 de julio de 2017, mediante documento simple N° 15593-2017, **ELOY CLEMENTE BARRIGA SANCHEZ** interpone Recurso de RECONSIDERACIÓN contra la Resolución de Sanción N° 3537-2017-GFCM/MDI, manifestando que se instaló la reja de seguridad en el frontis de su domicilio por el hecho que en la zona vienen ocurriendo robos, asaltos, etc. Y que el 18 de junio del 2017 fue víctima del robo de sus pertenencias, hecho que denunció ante la Comisaría de Independencia, lo que acredita con la copia certificada de la denuncia que adjunta;



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA**

**"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"**



Que, la Gerencia de Fiscalización y Control Municipal, mediante Resolución de Gerencia N° 857-2017-GFCM/MDI de fecha 27 de diciembre de 2017 resuelve declarar **INFUNDADO** el recurso de RECONSIDERACIÓN presentado por **ELOY CLEMENTE BARRIGA SANCHEZ** por los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución. Dicha resolución de gerencia fue notificada al administrado con fecha 23 de enero del 2018;

Asimismo, con fecha 05 de febrero del 2018, el administrado **ELOY CLEMENTE BARRIGA SANCHEZ**, mediante Doc. Simple N° 3030-2018 interpone Recurso de APELACION contra la Resolución de Gerencia N° 857-2017-GFCM/MDI, en donde señala que; "si adjuntó prueba nueva en su recurso de reconsideración como son: Copia certificada de la denuncia policial por haber sido víctima de robo en su domicilio, formulado por la Comisaría de Independencia. Relación de vecinos del lugar debidamente firmados y consignados sus documentos de identidad y domicilio. Copia del escrito solicitando permiso a la municipalidad para la colocación de la reja materia de litis;

Que, la Ordenanza N° 331-2015-MDI, publicada el 02-01-2016, que aprobó el Reglamento de Aplicación de Sanciones Administrativas – RASA y el Cuadro Único de Infracciones Administrativas – CUIS de la Municipalidad Distrital de Independencia, en su Título II.- Procedimiento de Fiscalización de las Disposiciones Municipales Administrativas, con respecto a las Disposiciones Finales y Transitorias se especifica en su sección Quinta que, la presente Ordenanza entrará en vigencia a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano. Asimismo, en su Artículo II.- Principios de la Potestad Sancionadora y del Procedimiento Administrativo Sancionador, señala que el ejercicio de la potestad sancionadora y el procedimiento administrativo sancionador de la Municipalidad Distrital de Independencia se rige por los principios establecidos en la Ley del Procedimiento Administrativo General y la Ordenanza N° 984-MML y sus modificatorias que regulan el Régimen Municipal de Aplicación de Sanciones Administrativas derivadas de la función fiscalizadora. La aplicación de los mencionados principios no debe afectar el principio constitucional de autonomía política, económica y administrativa de la cual gozan los gobiernos locales.

Que, el artículo 216° del Texto Único Ordenado de la Ley 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General establece que los recursos administrativos son de reconsideración y apelación; los que deben ser interpuestos perentoriamente dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del acto administrativo a impugnar; requisito que cumple el recurso de apelación presentado con firma de letrado el 13-02-2018, cuyo cuestionamiento recae sobre la Resolución de Gerencia N° 857-2017-GFCM/MDI emitida por la Gerencia de Fiscalización y Control Municipal, la misma que fue notificada el 23-01-2018; es decir que dicho recurso amerita ser admitido para evaluación.

Al respecto son sujetos de control y sanción municipal las personas naturales, jurídicas entidades públicas e instituciones privadas y en general todo aquel que, por mandato imperativo están obligadas a cumplir la ley y las Normas Municipales dentro de la Jurisdicción del Distrito de Independencia. Las sanciones son de carácter personal, no obstante cuando el cumplimiento de las disposiciones corresponda a un conjunto de personas estas responden en forma solidaria, (...). Asimismo solo podrán ser sancionadas las conductas cuyos elementos constitutivos se adecuen plenamente a las infracciones previstas expresamente en el Cuadro Único de Infracciones y Sanciones de la Municipalidad Distrital de Independencia.

Que, la Gerencia de Asesoría Legal, mediante informe legal N° 058-2018-GAL/MDI de fecha 09 de marzo del año en curso emite opinión legal señalando:

9. Asimismo, con fecha 13 de febrero del 2018, el señor **ELOY CLEMENTE BARRIGA SANCHEZ**, mediante Doc. Simple N° 03030-2018 interpone Recurso de APELACION contra la Resolución de Gerencia N° 857-2017-GFCM/MDI, en donde manifiesta que; "Si bien es cierto se ha instalado la reja de seguridad en el frontis de su domicilio, es por el hecho de que en su vecindario suceden robos, hurtos, violaciones y otros delitos por personas de mal vivir, fumones y alcohólicos, sin que la municipalidad por intermedio de serenazgo intervenga y nos preste seguridad. Por otro lado, el recurrente habría formulado la solicitud correspondiente solicitando el permiso respectivo, pero al acercarse al municipio la señorita de informes de la plataforma lo habría derivado hacia la Gerencia de Desarrollo Urbano, siendo atendido por el Gerente señor Percy Rojas Condori, quien le dijo que había que consultar primero a los vecinos del lugar y tener las firmas y coordinar con el dirigente del sector por lo que no fue recibida su solicitud, sin embargo el recurrente adjunto en el recurso de reconsideración varias firmas de vecinos que estaban de acuerdo y al estar la reja lista se instaló (...)"

10. De lo expuesto líneas arriba por el administrado, se debe tomar en cuenta que el señor **ELOY CLEMENTE BARRIGA SANCHEZ**, no solicitó de forma correcta, según los requisitos que establece la Municipalidad, el permiso correspondiente para la colocación de las rejas de seguridad en su vecindario.



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

**"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"**



Puesto que, la lista con las firmas de los vecinos que se encontraban a favor fue presentada con posterioridad al haberse impuesto la **Resolución de Sanción N° 3537-2017-GFCM/MDI**, esto es, al momento de que se presentó el recurso de RECONSIDERACIÓN por parte del administrado (Doc. Simple N° 015593-2017). Asimismo se debe tomar en cuenta que dicha lista, la cual obra en los actuados (folio15), solo consta con la firma de 5 personas, no siendo esta la mayoría requerida para autorizar la colocación de una reja de seguridad.

11. Se debe tomar en cuenta que, los inspectores municipales son personal a cargo de la Gerencia de Fiscalización y Control Municipal que tienen como funciones realizar la investigación, constatación de la infracción, **imposición de sanciones** y su ejecución, en los casos previstos en la ordenanza N° 331-2015-MDI y constatada la infracción, impondrá la multa y las medidas complementarias que correspondan, mediante Resolución de Sanción que deberá notificarse al infractor, establecido en el Artículo 20° del acotado reglamento. Por lo tanto se advierte que el presente procedimiento ha sido desarrollado dentro del marco normativo, sin perjuicio de precisar que excepcionalmente, **por la gravedad de la infracción, la comisión instantánea o el carácter insubsanable de algunas infracciones**, son sancionadas sin observar el procedimiento previo a que se refiere el Artículo 17° de la acotada ordenanza.

12. Según el Artículo 46° (SANCIONES) de la Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades, especifica que; Las normas municipales son de carácter obligatorio y su incumplimiento acarrea las sanciones correspondientes, sin perjuicio de promover las acciones judiciales sobre las responsabilidades civiles y penales a que hubiere lugar. Las ordenanzas determinan el régimen de sanciones administrativas por la infracción de sus disposiciones, estableciendo las escalas de multas en función de la gravedad de la falta, así como la imposición de sanciones no pecuniarias.

13. Que, **"la responsabilidad recae en la persona que por acción u omisión incurre en infracción sancionable"**, ello en atención a lo previsto en el Artículo 230° inciso 8° de la Ley 27444, que establece el **Principio de Causalidad**; el cual señala que la responsabilidad debe recaer en quien realiza la conducta omisiva o activa constitutiva de infracción sancionable. Es por ello que al momento de llevarse a cabo la inspección por parte de la autoridad municipal, se le impuso al señor **ELOY CLEMENTE BARRIGA SANCHEZ** la sanción **"POR INSTALAR REJAS EN LA VÍA PÚBLICA"** Código de infracción 04-223.

14. Por lo tanto, deberá ser declarado **INFUNDADO** el recurso de **APELACIÓN** interpuesto por **ELOY CLEMENTE BARRIGA SANCHEZ**, tomando en cuenta los fundamentos expuestos en la parte considerativa del presente Informe.

#### IV.- Opinión Legal.-

-Es Opinión de esta Gerencia que se declare **INFUNDADO** el recurso de **APELACIÓN** interpuesto por **ELOY CLEMENTE BARRIGA SANCHEZ**, contra la **Resolución de Gerencia N° 857-2017-GFCM/MDI**. Por los motivos expuestos en el presente informe. Por lo que, se resuelve sancionar con el Monto de S/. 4050.00 soles y; de manera simultánea, ejecutar la medida complementaria, **RETIRO**.

Que, teniendo en cuenta que la infracción viene a ser toda acción u omisión que signifique **incumplimiento de las disposiciones legales** que establezcan obligaciones y/o prohibiciones de naturaleza administrativa de competencia municipal, **vigentes al momento de su imposición**, y teniendo presente que el artículo N° 2 inciso 24 de la Constitución Política del Perú determina que **nadie está obligado a hacer lo que la Ley no manda, ni impedido de hacer lo que ella prohíbe**; por cuanto ha sido meritorio en la evaluación de derecho, así como de conformidad con los argumentos expuestos por el administrado, que **concurren razones de hecho y derecho suficiente para no variar la decisión**. Finalmente se precisa que esta Administración ha dado cumplimiento a una de las principales garantías reconocidas por la Constitución Política del Estado; como es el respeto al ejercicio del derecho de defensa como expresión del debido proceso o debido procedimiento administrativo conceptuado en el numeral 1.2 del artículo IV del Título Preliminar de la Ley 27444 - LPAG, señalando que "Los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho";



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA**

**"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"**



Que, este despacho en mérito del inciso 6.2 del artículo 6° de la Ley 27444- Ley de Procedimiento Administrativo General, que establece que puede motivarse mediante la declaración de conformidad con los fundamentos y conclusiones de anteriores dictámenes, decisiones o informes obrantes en el expediente, a condición de que se les identifique de modo certero, y que por esta situación constituyan parte integrante del respectivo acto, **hace suyo en parte lo analizado y concluido por la Gerencia de Asesoría Legal;**

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las atribuciones delegadas por el Decreto de Alcaldía N° 001-2015-MDI, que establece Delegar al Gerente Municipal las atribuciones y facultades respecto de emitir Resolución en segunda instancia sobre las Apelaciones de acuerdo al Texto Único de Procedimientos Administrativos. Dándose por agotada la vía administrativa; así como en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 39° de la Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades que dispone que las Gerencias resuelven los aspectos administrativos a su cargo a través de resoluciones y directivas; así como en aplicación del inciso 106.3 del artículo 106° de la Ley del Procedimiento Administrativo, dispone la obligación de dar al interesado una respuesta por escrito y contando con el visto de la Gerencia de Fiscalización y Control Municipal;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.- Declarar INFUNDADO** el recurso de apelación presentado por **ELOY CLEMENTE BARRIGA SANCHEZ** contra la Resolución de Gerencia N° 857-2017-GFCM/MDI de fecha 27 de diciembre del 2017, por los fundamentos expuestos en los considerandos de la presente resolución, **dándose por agotada la vía administrativa.**

**ARTÍCULO 2°.-DISPONGASE** la devolución del expediente administrativo a la Gerencia de Fiscalización y Control Municipal, a fin de mantenerse un único expediente conforme se encuentra establecido en el artículo 150° de la Ley N° 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General.

**ARTÍCULO 3°.- ENCARGAR**, a la Secretaría General la notificación de la presente resolución en el domicilio señalado en: Av. Carlos Izaguirre N° 216, 2do. Piso, oficina 2S-51-57, Galería San Lázaro - Distrito de Independencia, provincia y departamento de Lima, con la formalidad establecida en la Ley de Procedimiento Administrativo General.

**ARTICULO 4°.- ENCARGAR**, a la Gerencia de Fiscalización y Control Municipal el fiel cumplimiento de la presente Resolución.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

 MUNICIPALIDAD DE INDEPENDENCIA  
GERENCIA MUNICIPAL

CPCC. RUBÉN RAFAEL RIVERA CHUMPITAZ  
GERENTE